

Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en universitarios de Lima

Psychometric properties of the Anxiety Inventory Test (AIT) in university students of Lima

Graciela Villegas G.¹, Sergio Domínguez L.¹
Noemí Sotelo L.^{1,2}, Lidia Sotelo L.^{1,2}

Tel. 433 1615, anexo 3301
correos electrónicos (*e-mail*): gvillegasg@yahoo.es, sdominguezmpcs@gmail.com
noesotelo2002@yahoo.es, lidia_sotelo@hotmail.com

¹Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Facultad de Psicología y Trabajo Social
Av. Petit Thouars núm. 248, Lima 1.
PERÚ.

²Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Facultad de Psicología y Trabajo Social
Calle Germán Amézaga núm. 375, Ciudad Universitaria, Lima 1.
PERÚ.

Artículo recibido: 27 de enero de 2012; aceptado: 22 de marzo de 2013.

RESUMEN

El objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en una muestra de 120 estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana, de edades comprendidas entre 16 y 24 años (media 19.14). El objetivo fue obtener evidencias de validez que apoyen su uso en estudiantes universitarios. Se hallaron indicadores de confiabilidad aceptables a través del método de consistencia interna (alfa de Cronbach), así como evidencia de validez factorial. Se concluye que el IDASE es un instrumento válido y confiable para evaluar la ansiedad ante los exámenes en población universitaria.

ABSTRACT

The aim was to analyze the psychometrics properties of Test Anxiety Inventory (TAI) in 120 students of a Public University from Lima, with ages between 16 and 24 years old (mean: 19.14). The objective was obtaining evidences that support their use in university students. Appropriate reliability indicators were found through method of internal consistency, as well as factorial validity. Then, the Test Anxiety Inventory is an instrument valid and reliable to evaluate the test anxiety in university population.

Palabras clave: ansiedad ante exámenes, confiabilidad, validez, universitarios.

Key words: test anxiety, reliability, validity, university students.

La ansiedad ante los exámenes se define como una disposición individual para exhibir estados de ansiedad de forma más intensa y frecuente de lo habitual, con preocupaciones y pensamientos irrelevantes que interfieren con la atención, concentración y realización de exámenes (Spielberger, y Vagg, 1995). Así, es considerado un rasgo de personalidad específico ante esa situación, la cual tiene dos componentes: emocionalidad, que es el componente fisiológico que implica displacer o nerviosismo y tensión; y preocupación, el elemento cognoscitivo, orientado más a la tarea que a la persona, que refleja expectativas negativas acerca de uno mismo, así como de la situación y sus consecuencias. La preocupación afecta la atención; la emocionalidad conduce a emociones y a la obstrucción de la memoria (Spielberger, 1980a), ante lo cual una elevada ansiedad conduce a una disminución en el rendimiento en los resultados (Bausela, 2005; Valero, 1999; Furlán, Sánchez, Heredia, Piemontesi, y Illbele, 2009; Sub y Phabha, 2003), ya sea asociada a la percepción de mayor dificultad en las pruebas (Head y Lindsley, 1983; Rosário et al., 2008) o a la percepción de autoeficacia que tenga el estudiante (Valero, 1999; Furlán et al., 2009); deteriora el recuerdo (Bausela, 2005).

Esa situación interfiere seriamente en la vida de la persona (Bausela, 2005), y puede estar influida por diversas variables, ante lo cual es necesaria una intervención, dado que existe evidencia que la asocia con estrategias de aprendizaje poco profundas y memorísticas, dificultades en la autorregulación del aprendizaje, así como en la comprensión y establecimiento de relaciones y organización de conceptos (Furlán et al., 2009), así como con el comportamiento de procrastinación académica (Rosário et al., 2008). Se debe considerar además que no sólo incluye el momento de la realización de la prueba, sino también la fase previa de preparación y la fase posterior de la misma (Santos, 2007, citado en Pereira, 2009), lo cual haría que las consecuencias de dicha situación sean negativas en tanto afectan a la persona en distintos momentos.

Entonces, en el ámbito universitario resulta importante contar con un instrumento que evalúe la ansiedad ante los exámenes, ya que como se ha visto, se encuentra relacionada con variables que interferirán con un desarrollo académico adecuado, lo cual puede repercutir en la autoestima de la persona.

No obstante, para lograr ese cometido se requiere una consideración inicial acerca de la presencia de an-

siedad ante los exámenes en la muestra que se pretende intervenir. Esa recopilación de información puede llevarse a cabo mediante tests psicológicos. En tal sentido, si cumplen con los requisitos de confiabilidad y validez esperados pueden brindar indicadores adecuados y teóricamente relevantes de dicha variable. En este sentido, se ha seleccionado el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE), dado que cuenta con una base teórica sólida (Spielberger, 1980a, 1980b; Spielberger y Vagg, 1995), es uno de los instrumentos que más ha sido traducido para la evaluación de la ansiedad ante exámenes (Ware, Galassi, y Dew, 1990), existen estudios que dan cuenta de propiedades psicométricas adecuadas en población escolar (Bauermeister, Collazos, y Spielberger, 1983) y universitaria (Papantoniou, Moraitou, y Filippidou, 2011) en el extranjero, así como en estudios con estudiantes de educación secundaria en Perú (Fernández, 1991; Enriquez, 1998; Aliaga, Ponce, Bernaola, y Pecho, 2001).

En relación a los antecedentes psicométricos del inventario, Spielberger, González, Taylor, Algaze, y Anton (1978) propusieron el *Test Anxiety Inventory* (TAI) para evaluar diferencias individuales en la disposición de estudiantes universitarios y de secundaria. Más adelante, Bauermeister et al. (1983) elaboran la versión en español denominada *Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes* (IDASE). Las propiedades psicométricas de dicha adaptación en población puertorriqueña son adecuadas, en tanto que la confiabilidad por medio del método de consistencia interna fue en Emocionalidad de .87 en varones y .86 en las mujeres y en Preocupación de .79 y .82, respectivamente. Las evidencias de validez fueron dadas por medio del análisis de su estructura interna, obteniéndose los dos factores antes mencionados, y por medio de su correlación con el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo, resultando significativas tanto en varones (.70) como en mujeres (.67).

Recientemente, Papantoniou et al. (2011) estudiaron las propiedades psicométricas de la versión griega del *Test Anxiety Inventory* (Spielberger, 1980b) en una muestra de 231 estudiantes universitarios (124 varones y 107 mujeres). Practicaron un análisis factorial confirmatorio sometiendo a prueba tres estructuras factoriales: la que corresponde a un único factor con los 20 ítems evaluado un único rasgo latente; un segundo modelo, el cual usa 16 ítems subdivididos a su vez en dos factores, Emocionalidad y Preocupación, y los otros cuatro ítems que

no fueron incluidos en el análisis, como otro factor de segundo orden denominado TAI-T; y un tercer modelo caracterizado por los dos factores de primer orden mencionados anteriormente, y junto a los otros cuatro ítems que no fueron incluidos en el segundo modelo, conforman un factor de segundo orden denominado TAI-T. Los investigadores concluyen que el modelo que mejor explica la estructura factorial de los ítems es el segundo. La confiabilidad fue hallada por el método de consistencia interna, obteniéndose un alfa de Cronbach de .94 para la escala general de 20 ítems, y de .81 y .92 para los factores Preocupación y Emocionalidad, respectivamente.

En nuestro contexto el análisis psicométrico fue trabajado por Aliaga et al. (2001) en Lima Metropolitana, contando para ello con una muestra de 1096 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, con edades comprendidas entre 14 y 18 años, de los cuales 547 mujeres y 549 varones. La confiabilidad del instrumento fue hallada por el método test-retest y el de consistencia interna. En el primero se obtuvo una correlación de .60, y el alfa de Cronbach fue de .83 en los varones y .88 en las mujeres. La validez fue explorada por medio de su estructura factorial, obteniéndose tres factores que explicaban 40.292% de la varianza total del instrumento. El primero de ellos fue denominado como Emocionalidad, el segundo como Preocupación por la falta de confianza, y el último fue denominado Preocupación por las consecuencias en el futuro.

Se debe tener en cuenta además que las investigaciones con el IDASE en nuestro medio estuvieron centradas en población escolar, no encontrándose estudios con dicho instrumento en población universitaria. En este sentido, dada la necesidad del instrumento por los motivos anteriormente expuestos, el objetivo del estudio es analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en una muestra de estudiantes universitarios.

MÉTODO

Tipo y diseño de investigación

Es un estudio instrumental, destinado a la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas de un test (León y Montero, 2002).

Participantes

Se consideró una muestra intencional de 120 estudiantes universitarios del primer año de dos carreras profesionales del área de salud de una universidad estatal de Lima Metropolitana, de los cuales 48 fueron varones (40%) y 72 mujeres (60%), con edades comprendidas entre 16 y 24 años (media 19.14).

Instrumento

El **Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE)** propuesto por Bauermeister et al. (1983), el cual tiene como objetivo evaluar el grado de ansiedad presentada en la situación de examen, tanto antes como después de este. Está conformado por 20 ítems con cuatro alternativas de respuesta: *casi nunca, algunas veces, frecuentemente y casi siempre*.

Procedimiento

Los participantes fueron informados del objetivo de la investigación, garantizándose la confidencialidad de los resultados. El instrumento fue administrado por un solo investigador, apoyado por un auxiliar, aclarándose las dudas de los estudiantes cuando ellos lo requerían.

Posteriormente se elaboró una base de datos para ser analizada posteriormente por medio del paquete estadístico SPSS 18.0 y OPENSTAT. Cabe mencionar que el ítem 1 fue invertido a fin que todos los ítems apunten a la misma dirección.

RESULTADOS

La confiabilidad se analizó por medio de su consistencia interna usando el método del alfa de Cronbach. Para la escala total se obtuvo un alfa total de .954, con 19 ítems con un índice de homogeneidad mayores a .20, el cual es el punto de corte para aceptar al ítem dentro de la escala (Likert, 1932). El ítem 1 fue eliminado debido a que presentaba un índice de homogeneidad bajo (.086). Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad por factores, los coeficientes de consistencia interna hallados fueron de .959 para el primer factor (Ansiedad durante el examen) y .779 para el segundo factor (Ansiedad ante la situación de examen).

Para obtener evidencias de su validez factorial, de forma previa se exploraron los datos y se encontró una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin de .943, un Test de esfericidad de Bartlett significativo ($\chi^2=1837.321$; g.l.= 171; $p<.001$) y una matriz de correlaciones significativa ($p<.001$). Se usó el método de componentes principales con rotación proximax debido a que se observó una correlación entre los dos componentes hallados de .587, la cual es mayor a .32 (Tabachnick y Fidell, 2001). Se utilizó el análisis

paralelo (Horn, 1965) como técnica de extracción de factores, la cual coincidió con el criterio de Kaiser (1960) del autovalor mayor que 1. Los resultados indicaron una estructura factorial de dos componentes diferenciados, los cuales explican el 65.032% de la varianza.

El primer factor, Ansiedad durante el examen está compuesto por los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 18 y 20. El segundo factor, Ansiedad ante la situación de examen, por los reactivos 10, 12, 16, 17 y 19.

Tabla 1. Correlación ítem-test y estructura factorial del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE)

Contenido del ítem	relación ítem-test	F1	F2	b ²
Item 14: Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes	.837	1.060		.893
Item 13: Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago	.750	.996		.764
Item 6: Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo	.785	.974		.778
Item 15: Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante	.832	.936		.803
Item 8: Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante	.850	.835		.727
Item 5: Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	.753	.831		.663
Item 18: Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes	.779	.775		.670
Item 4: Me paraliza el miedo en los exámenes finales	.799	.709		.688
Item 7: El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes	.813	.691		.705
Item 20: Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé	.696	.639		.533
Item 3: El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes	.725	.540	.310	.584
Item 11: Durante los exámenes siento mucha tensión	.747	.532	.350	.624
Item 9: Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo	.810	.499	.462	.733
Item 2: Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado	.624	.429	.328	.457
Item 12: Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto	.321	-.322	.898	.571
Item 10: Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen	.431		.888	.619
Item 16: Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo	.570		.535	.459
Item 19: Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo	.673	.332	.507	.565
Item 17: Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar	.646	.323	.483	.520
Valores <i>eigen</i>		10.667	1.689	
Varianza explicada por factor		56.143	8.889	

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal de este estudio fue determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, en cuanto a su consistencia interna y estructura factorial.

En cuanto a los coeficientes de confiabilidad hallados, tanto a nivel de escala total como de factores individuales, se aprecia un indicador de consistencia interna elevado, con .945. Asimismo, un panorama similar se aprecia en el primer factor, asociado a la ansiedad durante la situación de examen, el cual también presenta elevada confiabilidad. Una situación diferente se observa en el segundo factor, el cual está por debajo del rango convenido como aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Esto puede explicarse por las características del factor en cuestión, el cual está ligado a aspectos poco regulares en los estudiantes con relación a la ansiedad en situación de examen, a diferencia de los enunciados del primer factor que se enfocan en ese aspecto y denota a su vez, mayor presencia de dicho rasgo en los estudiantes.

Continuando con lo referido a la consistencia interna del instrumento, ligada a la relación de los ítems con el test, fue eliminado el ítem 1 debido a que presentaba un índice de homogeneidad reducido, lo cual daba cuenta de su escaso aporte al instrumento en términos de la evaluación de dicho constructo.

En relación a las evidencias de validez factorial, se determina que existe unidimensionalidad debido a que la varianza explicada por el primer factor es largamente superior al 20% (Carmines y Zeller, 1979) y además de ello se cumple los tres criterios propuestos por Anastasi (1990) a ser tomados en cuenta para una solución adecuada: estructura simple, desarrollo positivo (saturaciones positivas) y facilidad de interpretación. Con relación a la varianza explicada por los dos factores que se extrajeron, esta supera 60%, lo cual concuerda con lo referido por Elosua (2003), para quien a través de un número mínimo de factores y mayor varianza explicada se trata de proponer un modelo independiente, lo cual le da consistencia al planteamiento.

El primer factor hallado, 'Ansiedad durante el examen', está compuesto por enunciados que dan cuenta de un estado emocional negativo durante el momento

del examen, tanto a nivel afectivo (ejemplo: me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante), fisiológico (ejemplo: me siento muy agitado mientras contesto un examen importante) o una combinación de ambos (ejemplo: durante los exámenes importante me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago). El segundo factor denominado Ansiedad ante la situación de examen, se refiere a situaciones relacionadas con la situación de examen en relación a temporalidad, es decir, ya sea antes de la prueba o después de la misma (ejemplo: tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo).

Con relación a las propiedades psicométricas halladas en el presente estudio, se han encontrado similitudes y divergencias que serán discutidas a continuación. Considerando el estudio inicial de Bauermeister et al. (1983), los coeficientes alfa de Cronbach son mayores que los reportados por los autores. Esta diferencia puede ser debido a la muestra heterogénea que usaron, adolescentes y adultos, en comparación a los estudiantes universitarios participantes de este estudio. A su vez, ambos estudios coinciden con una estructura bifactorial, aunque los autores configuran dos factores dejando de lado cuatro ítems, y en el presente estudio se toman en consideración los 19 ítems que componen la escala. Entonces, este hallazgo en relación a la estructura del instrumento que evalúa el constructo 'Ansiedad ante los exámenes' concuerda con lo encontrado en la literatura, ya que no sólo se incluye el momento mismo de la prueba, sino también la fase previa de preparación y la fase posterior (Santos, 2007, citado en Pereira, 2009), lo cual haría que las consecuencias de dicha situación sean negativas.

Por su parte, teniendo en consideración los hallazgos de Papantoniou et al. (2011), estos autores analizaron la estructura interna de la prueba en función a un modelo que utilizó 16 ítems que constituyeron dos factores, Emocionalidad y Preocupación, similar a la de Bauermeister, Collazos y Spielberger (1983), mas los otros cuatro ítems que no fueron incluidos en el análisis de los dos factores iniciales, sí lo fueron como otro factor de segundo orden. La confiabilidad fue hallada por el método de consistencia interna, obteniéndose, así, un alfa de Cronbach de .94 para la escala general de 20 ítems, y de .81 y .92 para los factores

Preocupación y Emocionalidad, respectivamente. Como se aprecia, existe poca diferencia en cuanto a la confiabilidad frente a los hallazgos presentados, tanto a nivel de escala total como de subescalas.

Entre las limitaciones del estudio destaca el número de participantes, por lo cual se sugiere replicar este estudio con una muestra mayor a fin de definir mejor la estructura factorial con un análisis confirmatorio. Por otro lado, solo se pudo contar con estudiantes de una universidad estatal, por lo que resultaría enriquecedor estudiar este constructo en universitarios de instituciones privadas.

Entonces, de acuerdo a las evidencias, es un instrumento válido y confiable para evaluar la ansiedad ante los exámenes en población universitaria, dado que cuenta con las características psicométricas adecuadas para continuar los estudios de validación del instrumento. Al respecto, se recomienda probar su relación con variables relacionadas y no relacionadas, a fin de encontrar evidencias de validez convergente y divergente. Del mismo modo, contrastar los resultados de estudiantes que asisten a consulta psicológica por ansiedad ante exámenes, y quienes no lo hacen, para determinar la capacidad discriminante del instrumento.

Por último, se recomienda estudiar la ansiedad de los exámenes en función de otras variables, tales como las estrategias de aprendizaje, la motivación para el estudio, la procrastinación, el *burnout* académico, entre otras, las cuales pueden brindar más información del estudiante a fin de implementar mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aliaga, J., Ponce, C., Bernaola, E., y Pecho, J. (2001). Características psicométricas del inventario de autoevaluación de la ansiedad ante exámenes (IDASE). *Paradigmas, Revista de Actualización Profesional*, 2(3-4), 11-29.
- Anastasi, A. (1990). *Psychological testing*. Nueva York: Macmillan.
- Bausela, E. (2005). Ansiedad ante los exámenes: evaluación e intervención psicopedagógica. *Educere*, 9(31), 553-558.
- Bauermeister, J., Collazos, J., y Spielberger, C. (1983). The construction and validation of the Spanish form of the Test Anxiety Inventory: Inventario de Autoevaluación sobre Exámenes (IDASE). En: Spielberger, C. y Díaz-Guerrero (Eds.). *Cross-cultural Anxiety* (pp. 67-85). Washintong: McGraw-Hill.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carmines, E., y Zeller, R. (1979). *Reliability and validity assessment*. London: Sage.
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321.
- Enriquez, J. (1998). El autoconcepto y la ansiedad ante los exámenes como predictores del rendimiento académico en estudiantes del 1^{er} al 5^{to} año de secundaria de un colegio de La Molina. Tesis de Licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Fernández, C. (1991). Ansiedad ante la situación de examen en estudiantes del 5^{to} de secundaria de colegios nacionales y particulares de Lima Metropolitana. Tesis de Licenciatura. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Furlán, L., Sánchez, J., Heredia, D., Piemontesi, S., y Illbele, A. (2009). Estrategias de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 117-124.
- Head, L., y Lindsley, J. (1983). Anxiety and the university student: A brief review of the professional literature. *College Student Journal*, 17(2), 176-182.
- Horn, J. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-185.
- Kaiser, H. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- León, I., y Montero, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 140.
- Miller, W. G. (2003) OpenStat 4 [programa informático] [en línea], Recuperado en: http://www.statprograms4u.com/OpenStat_Features.htm
- Papantoniou, G., Moraitou, D., y Filippidou, D. (2011). Psychometric properties of the Greek version of the Test Anxiety Inventory. *Psychology*, 2(3), 240-246.

Graciela Villegas G., Sergio Domínguez L.
Noemí Sotelo L., Lidia Sotelo L.

*Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la
Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en universitarios de Lima*

- Pereira, C. (2009). Validação do teste TSAY-Y de Spielberger: avaliação da ansiedade face aos testes. Recuperado de www.psicologia.pt/artigos/textos/TL0167.pdf, el 03.01.12, 4:48 p.m.
- Rosário, P., Núñez, J., Salgado, A., González-Pineda, A., Valle, A., Joly, C., y Bernardo, A. (2008). Ansiedad ante los exámenes: relación con variables personales y familiares. *Psicothema*, 20(4), 563-570.
- Spielberger, C. (1980a). *Tensión y ansiedad*. México: Harla.
- Spielberger, C. (1980b). *Test anxiety inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Spielberger, C., González, H., Taylor, C., Algaze, B., y Anton, W. (1978). Estrés ante el examen y ansiedad ante la prueba. En Spielberger, C. y Sarason, I. (Eds). *Stress and anxiety*. Washintong: Hemisphere.
- Spielberger, C., y Vagg, P. (1995). Test Anxiety. A transactional process. En Spielberger, C. y Vagg, P. (Eds.). *Test anxiety: theory, assessment and treatment* (pp. 3-14). Washintong: Taylor & Francis.
- Sub, A., y Phabha, C. (2003). Academic performance in relation with perfectionism, test procrastination and test anxiety of high school children. *Psychological Studies*, 48, 7-81.
- Tabachnick, B., y Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics*. New York: Harper & Row.
- Valero, L. (1999). Evaluación de ansiedad ante exámenes: datos de aplicación y fiabilidad del cuestionario CAEX. *Anales de Psicología*, 15(2), 223-231.
- Ware, W., Galassi, J., y Dew, K. (1990). Test Anxiety Inventory: A confirmatory factor analysis. *Anxiety Research*, 3, 205-212.