

Opinión de los estudiantes de pregrado sobre sus profesores en el contexto del cambio curricular¹

Undergraduate students' opinions of their professors in the context of curricular change

María Luisa **Cepeda-Islas**
Irma Rosa **Alvarado-Guerrero**
Ana Elena **del Bosque-Fuentes**
Cynthia Zaira **Vega-Valero**
María Esther **Rodríguez-de la Rosa**

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Avenida de los Barrios #1, Colonia Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla,
C.P. 54090, Estado de México.
MÉXICO

Correo electrónico: mcepedaislas@gmail.com;
irma.alvarado@iztacala.unam.mx; elena.delbosque@iztacala.unam;
vegavalero@hotmail.com; delarosaesther0213@gmail.com

Tel. (+52) (55)56231205

Artículo recibido: 20 de septiembre de 2023; aceptado: 16 de noviembre de 2023.

RESUMEN

Se presentan los resultados de una línea de investigación de un proyecto más amplio sobre el estudio de trayectorias escolares de estudiantes de pregrado en Psicología en una universidad pública, en el marco de la modificación del plan de estudios. El objetivo fue conocer la opinión del estudiantado sobre sus profesores y el impacto que puede tener en su desempeño escolar. Participaron 11 mujeres y 6 hombres pertenecientes a la primera generación que recibió la implantación del cambio curricular. La metodología fue cualitativa mediante la elaboración de una carta que los participantes escribieron en lo individual, a partir de 13 puntos guía, que en esta ocasión solo se analizan dos: ¿Qué opinan sobre el plan de estudios? y ¿Qué esperan de los profesores y de sus clases? El análisis de resultados refleja claramente la influencia de los docentes en el rendimiento académico y su opinión a través de diversos ángulos.

ABSTRACT

We present the results of a line of research of a broader project on the study of school trajectories of undergraduate students in Psychology at a public university, within the framework of the modification of the curriculum. The objective was to know the opinion of students about their teachers and the impact it can have on their school performance. A total of 11 women and 6 men from the first generation to receive the implementation of the curricular change participated. The methodology was qualitative through the elaboration of a letter that the participants wrote individually, based on 13 guiding points, which on this occasion only two are analyzed: What do they think about the curriculum? and What do they expect from teachers and their classes? The analysis of results clearly reflects the influence of teachers on academic performance and their opinion through various angles.

Palabras clave: Opinión, universitarios, cambio curricular

Key words: Opinion, university students, curriculum change

¹ Trabajo financiado por DGAPA. PAPIIME-PE302723

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo muestra resultados parciales de una investigación más amplia relacionada al estudio de los factores que inciden en el desempeño académico del estudiantado de la licenciatura de psicología, de una universidad pública de cara a la modificación del plan de estudios. El objetivo general del proyecto fue analizar las trayectorias académicas de los alumnos de la generación 2017, con el fin de identificar la naturaleza de los factores asociados a la aprobación, reprobación y rendimiento escolar. Dicho interés se contextualiza en el marco del proceso de implantación de la puesta en marcha de la modificación del plan de estudios, en donde se presentaron desequilibrios, tensiones y contradicciones entre los protagonistas de la institución universitaria constituyendo un momento histórico de relevancia, por lo que se consideró necesario realizar el seguimiento paso a paso los procedimientos del alumnado, para identificar aquellos elementos que en un momento dado, obstaculizan la formación profesional y la eficiencia terminal, tanto desde un enfoque cuantitativo como cualitativo.

Se parte de la idea de que el currículum educativo es un instrumento didáctico que circunscribe criterios, planes de estudios, metodologías, programas, todos y cada uno de los procesos que se utilizarán para proporcionar tanto a profesores, como al alumnado una formación integral y completa. También permite establecer una organización y control de las actividades que se desplegarán en el proceso educativo, con el objetivo de conducir las acciones académicas para alcanzar las metas formativas. Es un plan que influye de manera importante en la práctica docente (Hernández y García, 2017).

El análisis del currículum, la aplicación, así como las modificaciones en las instituciones educativas es actualmente un elemento fundamental para entender la dinámica de los procesos que se dan a lo interno de un salón de clases, pero también a lo interno de un centro educacional. Las relaciones entre cada uno de los dispositivos del currículum, relaciones bidireccionales y de interinfluencia, se contrastan desde la práctica educativa, así como también a través del rol del profesor y de los estudiantes, siendo estos últimos los evaluadores del accionar práctico de los docentes. Los alumnos son los que vivencian el currículum y aunque muchas veces no lo denominan parte fundamental de

cambio curricular, son ellos quienes lo viven día a día y lo estiman desde su aprendizaje, desde sus motivaciones, desde sus experiencias y vivencias.

En este sentido, la formación profesional como todo acto educativo, implica un proceso en el cual se da una serie de intercambios de enseñanza y de aprendizaje en donde, como ya se dijo, se involucran profesores y alumnos quienes están implicados de diferentes formas que pueden favorecer o limitar la construcción de aprendizajes respecto a la profesión que optaron para continuar sus estudios.

El cambio curricular se concibe como una forma de hacer una revisión exhaustiva de principios, estructura y funcionamiento del sistema educativo para renovarlo, democratizarlo y adecuarlo a los cambios acelerados, diversos y profundos que se generan en la ciencia y la sociedad (Ayala y Dibut, 2020).

Dicho proceso de modificación debe dirigirse a la formación de profesionales de la psicología que sean capaces de ejercer su labor bajo un enfoque humanístico, ético y científico fundamentado sobre las directrices teóricas y metodológicas propias de la disciplina. Esto requiere de actividades dentro del proceso formativo que le permitan al estudiantado relacionar eficazmente la teoría y la práctica, por lo que el papel del docente se considera relevante para facilitar los aprendizajes que se pretende que logren los futuros psicólogos.

Referimos de manera particular a estudiantes de la primera la generación que cursa un plan de estudios modificado después de un periodo de más de 30 años, aun cuando los docentes realizaron algunos cambios y actualizaciones a lo interno de las academias, no fueron formalizados hasta que se realizaron las acciones colegiadas y administrativas hasta lograr la aprobación de las instancias oficiales académico-universitarias.

Sin pretender ahondar en las características del plan de estudios anterior, sino poner en contexto al lector, es necesario considerar que tenía una carga significativa desde el enfoque conductual, por lo que la mayoría de los profesores que imparten las diferentes asignaturas fueron formados bajo este programa, por tanto, la modificación del plan de estudios implicó abrir las miradas teóricas hacia seis tradiciones y siete ámbitos de aplicación de la psicología, por lo que para algunos de los profesores con mayor antigüedad les fue un tanto difícil apropiarse de discursos teóricos diferentes a los

impartidos años atrás. Estas dificultades y contradicciones las vivieron los estudiantes de la generación estudiada, a partir de lo que surgen la pregunta de investigación: ¿cuál es la opinión y expectativas de los estudiantes sobre sus profesores y el impacto que puede tener en su rendimiento escolar?

La opinión de los alumnos respecto a un cambio en el currículo educativo puede variar significativamente y dependerá de diversos factores, como el tipo de cambio, la comunicación al respecto, la adaptabilidad de los estudiantes y sus experiencias previas (Hargreaves y Fullan, 2012).

En este sentido, se contempla que de todas las interrelaciones en el proceso educativo, la del profesor-alumno es una de las más significativas, por lo cual es de gran interés conocer la opinión y las expectativas de una muestra de estudiantes acerca del plan de estudios así como de sus profesores, porque esto permitirá acercarse a la comprensión del proceso educativo, como interactivo e intencionado, en donde el alumno se interrelaciona con todos los elementos mencionados, sobresaliendo la figura y relación con el profesor, probablemente como una de las más importantes y significativas (Bertoglia, 2005, Valerio y Rodríguez, 2017; Basto, 2017; Gargallo, 2008; Martínez et al. 2010; Carbonero, et al. 2009).

Relación docente y alumnos

El estudio de la relación profesor-alumno, es un tema que se ha abordado de diversas posturas, se ha investigado usando distintas metodologías; desde encuestas a entrevistas, o preguntas abiertas, y en distintos ámbitos educativos sea educación primaria, secundaria, formación profesional o universidad. La percepción de los estudiantes sobre el impacto del cambio en su aprendizaje es crucial. Si perciben que el nuevo currículo mejora su experiencia educativa y les proporciona habilidades más relevantes, es probable que lo vean de manera más positiva y esta percepción depende en gran medida de la relación docente-alumno.

Conidi (2014), realizó un estudio cuantitativo a través de una encuesta, corroboró la tesis de que la relación entre el docente y sus alumnos es fundamental en la educación. Centrando su atención en la motivación y la función del profesor. En su estudio se determinó que éste es uno de los factores principales que condicionan el aprendizaje. Por lo que es preciso,

en primer lugar, conocer qué factores personales condicionan la motivación de los alumnos a la hora de enfrentarse con las tareas académicas. Sólo conociendo tales factores y sus efectos es posible determinar qué modos de actuación del profesor pueden crear contextos favorecedores de la motivación por aprender.

Otro estudio que señala la importancia de la interacción profesor-alumno y su impacto en el aprendizaje, es el realizado por Covarrubias y Piña (2004); la investigación se enfocó en el punto de vista de los estudiantes sobre la representación que tienen de sus profesores y de cómo la relación con ellos afecta su aprendizaje. Observaron que para la mayoría de los estudiantes es importante, y hasta decisiva la influencia de algunos de los profesores en su aprendizaje. Específicamente, refirieron cuatro aspectos que resaltan como determinantes: el aspecto afectivo, el desempeño del rol del profesor, el contenido de la enseñanza y la manera de actuar del docente en situaciones de conflicto. Por otro lado, señalan que las características que afectan la relación son la personalidad y las actitudes que adoptan los profesores durante las clases. Cuando hay un vínculo empático, éste influye de manera positiva y determinante en el aprendizaje.

Sobre esta misma línea, Martínez y Del Bosque (2015), en un estudio con egresados de la Carrera de Psicología, sobre la opinión de sus profesores durante su trayectoria escolar, centraron su atención en la opinión sobre la forma de enseñar y las características de los “buenos” o “malos” docentes. Los datos indican que la opinión favorable es cuando en las actividades que llevan a cabo en clase, se observa que la planifican y presentan objetivos claros, muestran estrategias que les permite un adecuado manejo de los grupos y promueven la participación. De igual forma, los encuestados señalaron algunas características de personalidad en sus “buenos” profesores considerando que muestran disposición para atender las dudas, son amables, respetan las opiniones de sus alumnos y muestran un interés en que logren los aprendizajes esperados, además de que reflejan experiencia y conocimiento sobre los temas que se abordan en las asignaturas. Mientras que un “mal” profesor no cuenta con estrategias pedagógicas, son autoritarios, prepotentes y no se interesan en el aprendizaje de sus alumnos.

Estos hallazgos confirman lo que Rocha (2012) encontró en una investigación con un enfoque cualitativo, en la que se identificó que los alumnos resaltan las dimensiones de la personalidad del profesor de nivel superior, las características de las relaciones profesor-alumno, así como las características de la evaluación que emplean los profesores y el aspecto didáctico de la enseñanza, para designar a aquellos profesores buenos de los malos.

Desde la perspectiva de los alumnos se ha podido determinar que las características de la relación profesor-alumno manifestadas por medio de las actitudes que los profesores tienen en la interacción hacia ellos, así como las actividades académicas, tales como impartir la clase con ánimo, estar abierto a aceptar correcciones de los alumnos, el logro de una justa autoridad del profesor basada en el respeto, son las que valoran de forma relevante.

En el mismo sentido, en el estudio de García y Medécigo (2014) exploraron los criterios empleados por los alumnos para evaluar la eficacia e ineficacia docente a través de cuestionarios de evaluación en una universidad pública. Los resultados mostraron que los alumnos valoran el método de enseñanza y el dominio de la materia, así como la puntualidad y asistencia. También juzgaron los rasgos de la personalidad del docente. Por su parte, en la evaluación de ineficacia, los estudiantes le dieron mayor peso a la personalidad, y en segundo lugar al dominio del tema, al interés y motivación al enseñar, mencionaron docentes rígidos, autoritarios, déspotas, intolerantes, irrespetuosos y petulantes.

Con los estudios expuestos, no hay duda del papel fundamental que tiene el docente en el aprendizaje que logran los estudiantes, pero también en la posibilidad de que estos constituyan una opinión sobre su formación y sobre el cambio curricular (Nuñez del Río y Fontana, 2009). Razón por la cual el presente estudio, tuvo el objetivo de analizar la opinión que tienen los alumnos sobre el plan de estudios, lo cual permitirá identificar algunos aspectos relacionados con su sentir, misma que expresan de sus profesores en un contexto de cambio curricular.

MÉTODO

El estudio tiene un enfoque cualitativo, descriptivo e interpretativo a través del análisis de las narrativas. La

selección de esta metodología se debe a que concibe un entorno subjetivo, dinámico y formado por múltiples factores y se asume el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos de las realidades estudiadas (León, 2015). El aspecto descriptivo, destaca la comprensión y la interpretación desde los alumnos y su proceso de significación en el ámbito educativo concreto, con sus creencias, intenciones y motivaciones (Reynaga, 2003).

Diseño: Desde el punto de vista de Hernández, et al, (2010, p. 492), el diseño de investigación es el narrativo (León, 2015), el cual es caracterizado por ser un proceso de acopio de información por medio de relatos que refieren las personas sobre sus vidas y las de otros. Las fuentes de relatos son las entrevistas, las cartas, las autobiografías y las historias orales (Sparkes y Devís, 2008). Se seleccionó la narrativa, ya que el objetivo es la interpretación de datos, y facilita la experiencia de la historia por parte del entrevistado (León 2015). Al estudiante se le posicionó como el informante clave para analizar el entorno que vivió en su formación académica.

Participantes: Se contó con la participación voluntaria de 17 estudiantes del 6° semestre de la licenciatura en psicología, 11 mujeres y 6 hombres. Perteneían tanto al turno matutino como vespertino. El criterio de inclusión es que fueran estudiantes del 6° semestre de la licenciatura de psicología. El criterio de exclusión fue que no pertenecieran a la institución. La preparatoria de procedencia corresponde al Colegio de Ciencias y Humanidades (7), a la Escuela Nacional Preparatoria (8), Preparatoria en línea de la Secretaría de Educación Pública (1) y un colegio privado (1).

Instrumentos: Narrativas elaboradas por los alumnos a partir de una carta, en donde relatan su trayectoria académica a partir de las preguntas detonantes que se les proporcionó.

Procedimiento

Se invitó a varios alumnos a colaborar en el estudio por medio de sus profesores, y a quienes estuvieron interesados se les convocó a una reunión informativa. Una vez que los alumnos aceptaron participar, se les dio a firmar el consentimiento informado. El objetivo principal del consentimiento informado fue garantizar que los participantes comprendieran los detalles relevantes de la investigación y que otorguen su consentimiento voluntario para participar. Se incluyó el

tipo de estudio, el objetivo principal, datos del investigador responsable, y de forma general una descripción del procedimiento y la duración:

Posteriormente se formaron dos grupos, uno matutino y otro vespertino. Para cada grupo se realizó una sesión grupal de 2 horas aproximadamente. El guion para la elaboración fue solicitando a cada participante que escribiera una carta dirigida a una persona que ellos prefirieron. A partir de estas narrativas, se realizó una codificación abierta, se leyó cada una y se asignaban códigos a las ideas, temas o patrones emergentes, directamente de los datos sin imponer estructuras predefinidas. Se identificaron los temas centrales, buscando temas o patrones recurrentes en las narrativas. Además, se identificaron las narrativas más ricas y representativas que capturan la esencia de los temas emergentes. Estos se presentan en la tabla 1.

Tabla 1.

Puntos guía para la narrativa

-
- 1) ¿Tiene alguna relación su trayectoria en el bachillerato con su desempeño en la licenciatura?
 - 2) ¿Por qué eligieron estudiar psicología?
 - 3) ¿Qué opinan sobre el plan de estudios de la carrera?
 - 4) ¿Qué esperan de los profesores y de sus clases?
 - 5) ¿Cuáles son los mayores obstáculos que tienen para su desempeño académico?
 - 6) ¿Cuáles son los mayores apoyos que tienen en su desempeño académico?
 - 7) ¿Cuáles son los factores que han apoyado su formación profesional?
-

En este reporte, se consideraron en el análisis los ejes 3 y 4, ya que el referir también la opinión que tienen sobre el plan de estudios, permite identificar algunos aspectos relacionados con la opinión misma que expresan de sus profesores, por lo que nos parece importante relacionar estos aspectos que inciden en la trayectoria de los estudiantes.

Análisis de datos

Una vez que se recabaron las cartas y para mantener el anonimato de los alumnos se le asignó un folio, el cual se utilizó para considerar el análisis de las narrativas. Cada una de las cartas se transcribió y todas se integraron a una base de datos en la cual se iban organizando de acuerdo con los ejes planteados en la tabla 1. Esta organización de la información se realizó por medio del análisis y discusión grupal de los investigadores, de cada tema o idea principal que se obtuvo de las narrativas. El análisis se enfocó en la opinión de los alumnos sobre el plan de estudios” y la “opinión acerca de los profesores”.

El análisis consideró los siguientes elementos:

¿Cuál es el mensaje o argumento?

¿Cómo lo comunica él o ella?

¿Utiliza hechos, detalles específicos y / o palabras cargadas de emoción para hacerlo?

También se tomó en cuenta la información de antecedentes:

¿Influyen los antecedentes del alumno en lo que dice o en cómo lo dice?

¿Cómo afecta el destinatario en la forma en que está escrito?

¿Informa sobre acciones y/o creencias?

¿Qué preguntas pueden y no pueden responderse desde esta fuente?

Posteriormente se realizó el armado de categorías y subcategorías considerando.

RESULTADOS

A continuación, se presenta el análisis que se realizó sobre lo que los estudiantes refirieron sobre el plan de estudios y la opinión y expectativas sobre los profesores.

Opinión del plan de estudios:

De los 17 participantes, cinco no expresaron opinión sobre este tema, nueve de ellos manifestaron desagrado sobre el plan de estudios. En este sentido encontramos diversas opiniones, por ejemplo, el participante 2 mencionó:

...” no es un plan sino un bosquejo, con demasiados huecos, demasiadas fallas, falta mejor organización, más estructura y contemplar demasiados aspectos”.

Por otra parte, cuatro alumnos apuntaron que el problema central son los profesores en el sentido que no conocen el plan y omiten temas porque no les gustaba (participante 4).

“...me gustaría que mis profesores fueran más involucrados y que en vez de que se esten quejando de lo mal que esta hecho el plan de estudios encuentren la manera de que aprendámos más”

Estas acotaciones reflejan la influencia que los comentarios de los profesores pueden tener sobre la percepción que los mismos estudiantes se van formando del plan de estudios que corresponde a su formación; sin embargo, como menciona el participante 4, los estudiantes esperan que los profesores se involucren en los contenidos del plan curricular y así transitar en su formación logrando los aprendizajes esperados.

Con relación a los enfoques teóricos que el nuevo plan de estudios incluye y que no son los que algunos profesores dominan, el participante 5 señaló que:

...“los profesores se niegan a dejar su pasado conductista y dejan a medias los conocimientos de las otras tradiciones...”

Mientras que el participante 7 dice:

...“observa un choque dogmático entre posturas filosóficas, éticas y religiosas lo que afecta la forma de pensar y lo que tenía, por cierto genera dudas”.

De igual forma, se aprecia influencia de las opiniones de los profesores sobre el plan de estudios en afirmaciones como la que ofrece el participante 9:

...“los profesores decían que el plan de estudios está horrible y que no iban a aprender nada, en el tercer año me doy cuenta que no estaban errados”.

En estos ejemplos se observa que algunos docentes están aferrados a una postura teórica que conlleva a evitar los contenidos de otras posturas, por lo que los alumnos terminaban con pobres conocimientos de aspectos teóricos y metodológicos que les hacían considerar que no aprendían y, por lo tanto, el plan de estudios no permitía la posibilidad de aprender sobre la profesión.

Otro aspecto que encontramos y que es muy importante refiere opiniones dirigidas en el sentido de que las materias teóricas y metodológicas son muy repetitivas (participante 5)

...“el plan es un caos.. hay asignaturas sin créditos

pero que si puede afectar a la seriación”.

Por otro lado, tres participantes tuvieron opiniones más medidas, por ejemplo, el participante 6, dijo que:
...“el plan de estudios está bien pero la administración no”

Al igual que el participante 14 quien afirma:

...“el plan está bien, tiene cosas por mejorar, me gusta, aprendes haciendo”...

El participante 9, refirió que sintió incertidumbre por ser de la primera generación de este plan de estudios y se sintió como “conejillo de indias”, lo que le hizo sentirse “muy triste”, pero resuelve diciendo que se tiene que adaptar y sacar lo mejor de ello. En un sentido similar el participante 12 dice que el principal problema son los profesores y por eso reafirma ser autodidacta.

Los comentarios anteriores dejan ver cierta resistencia por parte de algunos profesores para poder apegarse lo que ahora el plan de estudios refiere como temas importantes en la formación de los psicólogos, principalmente en torno a las diferentes posturas teóricas; los comentarios que hacen sobre el mismo plan, con la resistencia que se deja ver, influye de manera importante en la opinión que van constituyendo los estudiantes sobre su formación profesional, ya que ésta se relaciona con los comentarios que escuchan de sus profesores sobre los contenidos que se abordan en los programas, y que, según el profesor que se trate, puede ser que no se revisen en clase.

Opinión acerca de los profesores

Además de lo que los estudiantes señalan sobre el plan de estudios y que permea la voz de sus profesores, la opinión que se forman de ellos también es un factor importante en su trayectoria escolar. En la literatura especializada se señala que la percepción y las expectativas del estudiante dependen de diversos factores, entre las que destacan un clima escolar positivo y variables académicas (Covarrubias y Martínez, 2007).

En relación con la percepción que los estudiantes tienen sobre sus profesores, la mayoría espera que sus profesores sean más comprometidos y dinámicos, por ejemplo:

“Me gustaría que se comprometieran más con su clase, que la hicieran más dinámica, que te contagiaran su gusto por la psicología, no sé, que te enseñaran pros

y contras y que no solo criticaran una u otra teoría” (participante 2).

...”me gustaria que mis profesores fueran más involucrados y que en vez de que se esten quejando de lo mal que esta hecho el plan de estudios encuentren la manera de que aprendámos más” (participante 4)

En los comentarios anteriores, de nuevo refieren las críticas que sus profesores hacen del plan de estudios, sin embargo, se observa la necesidad de tener profesores que se interesen por su aprendizaje, que puedan ser profesores comprometidos con su función para enseñar contenidos que aporten en la formación como psicólogos.

También hay estudiantes que reconocen que hay buenos profesores, que fueron un apoyo en sus aprendizajes y en su formación en la carrera.

“Aunque me gustaria aclarar que no se dio el caso con todos los maestros, pues, algunos nos orientaban si queríamos saber mas de cierto enfoque o tema; y esto fue algo de suma importancia ya que el papel del profesor juega como un factor importante en la formacion de los alumnos, al guiarlos y otorgar las herramientas necesarias para el quehacer profesional del psicólogo” (participante 10)

Otro comentario relacionado es el del participante 11, quien señala:

“Afortunadamente durante mi estancia aquí me he encontrado con profesores que además de contribuir en la construcción de mi conocimiento, han sido ejemplo de actitud y visión profesional para mí, generalmente digo que “cuando sea grande”, aspiro a ser un poco como ellos. Me han enseñado más sobre respeto, compromiso, actitud humanista y la práctica efectiva y “correcta” del psicólogo, además de que han cumplido con mis expectativas en cuanto a conocimientos y estrategias pedagógicas se refiere, incluyendo a los profesores de las tutorías”...

Estos comentarios son de gran importancia en el sentido de que los profesores llegan a ser una guía, incluso un modelo a seguir para algunos de los estudiantes. En este caso, la actitud a aclarar dudas o ampliar información para que se dé el conocimiento, así como la disposición y el interés para que sus alumnos aprendan, suelen ser aspectos que valoran los estudiantes.

A pesar de estos comentarios que refieren de

manera positiva a algunos de los profesores, también algunos estudiantes hacen señalamientos de aspectos negativos del rol del profesor, por ejemplo, el participante 8 menciona:

“... la mayoría de los profesores no están preparados para ser docentes o si tienen mucho conocimientos no están dispuestos a compartirlos con los estudiantes”...

Mientras que los participantes 4 y 5 señalan lo siguiente:

...”algunos profesores no conocían algunos temas e incluso se saltaban ciertas teorías sólo por el simple hecho de que no les gustaba, además de que la parte teórica era muy repetitiva y poco aprendida” (participante 4)

...”hay profesores que se niegan a dejar su pasado conductista y dejan a medias los conocimientos de otras tradiciones teóricas” (participante 5)

En términos generales, los estudiantes reconocen la necesidad de modificar el rol del docente, el cual permitiría dar respuesta puntual a las demandas del nuevo currículo lo cual concuerda con lo señalado por Soto y Torres (2016).

Las narrativas de los alumnos reflejan que la percepción del rol de profesor es muy influyente para los alumnos y suponemos que depende también de su historia o trayectoria académica. Estas percepciones son tanto positivas como negativas, cabe mencionar que aun cuando los alumnos lo reconocen como un agente influyente, éstos llegan a cuestionar sus acciones dentro del salón de clase. Asimismo, se observan diferentes posiciones que van desde los comportamientos de los docentes, hasta la forma de pensar y de evaluar los acontecimientos escolares de sus maestros.

DISCUSIÓN

El presente trabajo se realizó en el contexto de la aplicación de la modificación curricular del plan de estudios de la licenciatura en Psicología de una universidad pública, siendo la primera en experimentar el cambio, en donde nos interesó conocer las opiniones y expectativas de los alumnos, lo que seguramente puede llevar a la reflexión de la actividad docente, tomando como punto de partida la voz del estudiantado para dialogar sobre cuestiones relacionadas a sus experiencias en las clases, la opinión sobre las asignaturas, de su formación profesional, de los

profesores y del plan de estudios, todo esto en un ejercicio de escucha atento y constructivo.

En los resultados encontramos que la mayoría de las opiniones de los alumnos respecto al plan de estudios tiene una connotación negativa ya que expresaron desagrado con afirmaciones tales como: “es un caos” hay “asignaturas repetitivas”, hay “huecos”, “no es un plan, es un bosquejo”. Estos datos coinciden con lo que señalan Chaveri, et.al (2022) respecto a que no se evitó el efecto del docente, porque las opiniones del plan de estudios invariablemente llevaban a referencias directas de los dichos y la acción docente, ya que encontramos afirmaciones reiteradas acerca de que les gustaría que “sus profesores fueran más involucrados y en lugar de quejarse de lo mal que está el plan, encontrar la manera de enseñar más” o “la mayoría de los profesores no están preparados para la docencia”.

Todo lo anterior puede ubicarse como parte de la resistencia de la comunidad al cambio, por un lado, un sector de profesores de 1° a 4° semestre no estaba de acuerdo en la modificación curricular dedicando una buena parte del tiempo en hacer comentarios negativos, por otro lado, los alumnos también tenían resistencia al manifestar que se sentían como conejillo de indias y que tenían la percepción de que no estaban aprendiendo a ser psicólogos. No obstante, se debe tomar en cuenta que estos procesos han sido reportados por otros autores en varias instituciones (Tanji, et al. 2008; Morales et al., 2022; Chaveri, et al., 2022; González, 2006) que involucran cambios que no tienen un principio y fin acotado, sino que es permanente la necesidad del cambio curricular porque implica la búsqueda de planes y programas que respondan a las necesidades de la sociedad, de manera que la formación profesional responda o incluso se adelante a los escenarios que los futuros profesionales enfrentarán (Pizarro et al, 2013).

Así pues, respecto al segundo eje de análisis, sobre la opinión y expectativas de los alumnos respecto a sus profesores, observamos descontento hacia la labor docente, reportando que observaron falta de interés hacia los estudiantes, falta de compromiso en la enseñanza. Sus expectativas eran encontrar mayor calidad en el ejercicio docente además de que los profesores dejaran a un lado su tradición teórica en la que estaban formados y se abrieran a otros temas que incluía el programa, pero que no se sentían expertos.

Resultados similares los reporta Torrado et al. (2018) en donde investigaron las experiencias en la implementación de la disciplina de bases Biológicas en Medicina el plan D, en donde los profesores manifestaron resistencia al cambio. Se debe señalar que encontramos opiniones favorables por parte de los alumnos hacia algunos profesores, en el sentido que reconocieron que tuvieron “buenos” maestros quienes les dejaron huella positiva tanto en la formación profesional como en el desarrollo personal y señalaron la suma relevancia del papel del profesor en la formación de los alumnos.

Otro tema que es de llamar la atención es que aun cuando los alumnos manifestaron descontento hacia el plan de estudios y a los estilos docentes de sus profesores, no encontramos algún impacto negativo en el desempeño escolar, 16 alumnos estaban en condición escolar regular, con promedios semestrales de 8, 9 y 10. Más bien, lo que observamos es que algunos alumnos reportaron que después de sentirse desanimados por el plan de estudios y sus maestros, decidieron seguir adelante y aprender por su cuenta de manera autodidacta o buscar otras opciones para llenar los “huecos” en su aprendizaje tales como formar grupos de estudio entre pares, en donde se ayudaban mutuamente a resolver dudas relacionadas a las asignaturas teóricas o metodológicas, lo cual nos muestra un nivel de madurez y de inteligencia para resolver problemas y sobre todo un interés y compromiso por su formación profesional. Estas estrategias colaborativas muestran un nivel de madurez y de inteligencia para resolver problemas y sobre todo un interés y compromiso por su formación profesional, estrategias que como plantean Norzagaray, García y Valenzuela (2021) el docente podría rescatar y guiar como forma de aprendizaje.

Aunado a esto, los alumnos mencionaron que a partir que cursaron el 5° semestre y que pudieron elegir el ámbito y tradición, estuvieron más motivados porque las prácticas en los diferentes contextos profesionales los enfrentó a la necesidad de investigar más y sintieron que estaban haciendo algo importante por los usuarios que atendieron dado que evaluaron diversos problemas y los pudieron solucionar, con herramientas profesionales, contribuyendo a la sociedad.

CONCLUSIONES

La información que resultó del análisis de las narrativas elaboradas por los alumnos concuerda con lo observado en otros estudios (Beltrán y Pérez, 2005; Secadas, 1962; Martínez y Del Bosque, 2015), los cuales señalan como rasgos principales de los profesores: conocimiento de la materia, sentido de la disciplina, auto-control, consideración del alumno, entusiasmo, magnetismo o adaptabilidad. Pero las características más salientes fueron: aptitud pedagógica, actitud, interés por el alumno, mentalidad abierta, autoridad, preparación, equidad, estabilidad emocional, vocación por la enseñanza y apariencia física.

Al igual que Secadas (1962), consideramos que las características del profesor se pueden agrupar en dos áreas complementarias: una sería la afectiva-emocional y la otra la intelectual-directivo. La primera formada por rasgos como aceptación, solicitud y comprensión. Y la segunda por rasgos tales como acompañamiento de los contenidos escolares, eficacia y recursos didácticos. Creemos también que, en los últimos años de la carrera, los alumnos parecen valorar más el área intelectual-directivo, de manera que el estudiante buscaría en el profesor más el conocimiento que la comprensión, más la orientación didáctica que la relación cordial, aunque ambas cosas interesan en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Beltrán, 2001).

Un aspecto interesante del análisis realizado en este trabajo es que los alumnos se ven influidos, en parte, por sus experiencias educativas. Esta afirmación ha sido reportada por los estudios de Hofer y Pintrich (1997), quienes sugieren que el desarrollo intelectual en la universidad está influido por la integración paulatina de características personales y formas de pensar, las cuales resultan en una conciencia madura, más profunda, para enfrentar las complejidades del conocimiento académico.

Ante el compromiso como docentes de acompañar y guiar a los futuros profesionistas, resulta importante atender no solamente los aspectos curriculares de la disciplina, los cuales, partiendo del hecho de que fueron trabajados por un grupo de expertos en donde participaron profesores que imparten las asignaturas, hay una certeza de que tienen una razón de estar incluidos en un plan de estudios; también es muy importante reflexionar sobre la función que se tiene como profesor, por lo que el compromiso en esta labor,

los conocimientos disciplinares, así como los conocimientos didácticos o pedagógicos, además de las propias características de personalidad y las actitudes que se manifiestan ante los temas académicos y ante las diferentes situaciones que acontecen en las aulas, son de gran relevancia para el rendimiento de los estudiantes.

Los resultados y el análisis de los datos en esta investigación son muy importantes para abrir líneas que permitan, por un lado, indagar más sobre la relevancia de la interacción profesor-alumno en la formación profesional y, por otro, realizar algunas acciones que permitan e inviten a la reflexión de los profesores sobre su función y el impacto que puede tener en la formación de los psicólogos, no solamente en cuanto a contenidos disciplinares, sino también en las actitudes hacia los diferentes elementos que la profesión atiende; en este sentido, una posibilidad de trabajar con los profesores puede ser a través de la investigación – acción – reflexión.

Asimismo, hay factores relacionados con las características del propio alumno, tales como el auto-concepto para el aprendizaje, las estrategias para aprender, la interacción que tiene con sus profesores y compañeros, así como la concepción que tiene sobre su profesión, aspectos pueden ser precisos para nuevas líneas de investigación.

REFERENCIAS

- Ayala, R. C., & Dibut, T. L. (2020). La actualización curricular como estrategia para la formación integral de estudiantes. *Conrado*, 16(75), 93-102. Recuperado en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400093&lng=es&tlng=es.
- Basto, R. (2017). La función del docente y el rendimiento académico: una aportación al estado del conocimiento [Sesión de congreso]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE, San Luis Potosí, México.
- Beltrán, J.A. (2001). Educación de calidad en la sociedad del conocimiento. En J.A. Beltrán, M. Nicolau, J. & Mélich E. I. Camacho; *Respuestas al futuro educativo*. Bruño.
- Beltrán, J.A. y Pérez, L.F. (2005). El profesor universitario desde la perspectiva de los alumnos. *Revista de Psicología y Educación*, 1, (1), 79-114.

- Bertoglia, L. (2005). La interacción profesor-alumno desde la visión de los procesos atribucionales. *Psicoperspectivas*, IV (1), 57-73.
- Carbonero, M.A., Reoyo, N., González, E. Antón, L.J.M. y Marugan, M. (2009). Profesor-alumno, claves motivadoras en la E-S.O. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 267-274
- Chaveri, D. Redondo, M.J., y Ruiz, D. (2022). Perspectiva estudiantil sobre el plan de estudios de la carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Actualidades investigativas en Educación*, 22 (1), 1-26. <https://doi.org/10.15517/aie.v22il.47467>
- Conidi, M. Ch. (2014). La relación maestro-alumno y su influencia en el aprendizaje, la actitud y el crecimiento personal del alumno. (Tesis de maestría. Universidad Internacional de La Rioja). *Recuperado en* https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2976/MariaChiara_Conidi.pdf?sequence=1
- Covarrubias, P. y Martínez, C. (2007). Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen. *Revista Perfiles Educativos*, 29 (115), 49-71.
- Covarrubias, P.P. y Piña, R. M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34(1), 47-84.
- García, J.M. y Medécigo, S.A. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de profesores. *Perfiles educativos*, XXXVI (143), 124-139. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2014.143.44026>
- Gargallo, B. (2008). Estilos de docencia y evaluación de profesores universitarios y su influencia sobre los modos de aprender de sus estudiantes. *Revista Española de Pedagogía*, (241), 425-445. revistaderedagogia.org
- González, M.I. (2006). Currículo basado en competencias: una experiencia en educación universitaria. *Educación y Educadores*, 9(2), 95-117.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, S. C. y García, G. B. (20-24 nov, 2017). Currículum y práctica docente: hacia una educación transformadora [Sesión de congreso]. XIV Congreso de Nacional de Investigación Educativa COMIE, San Luis Potosí, México.
- Hofer, B.K. y Pintrich, P.R. (1997). The development of epistemological theories. *Review of Educational Research*, 67, 88-140. <https://doi.org/10.3102/00346543067001088>
- León, L. G. (2015). La narrativa, como recurso en la investigación educativa. *Praxis Investigativa ReDIE*. 7 (13), 85-92.
- Martínez, M. A. y Del Bosque, A. E. (2015). Psicología. En: N.Y. Ulloa (coordinadora). *La Docencia puesta en prueba; la opinión-percepción de los egresados*. FES Iztacala, UNAM.
- Hargreaves, A. y Fullan, M. (2012). Professional Capital: Transforming Teaching in Every School. New York: Teachers College Press, 220p.
- Morales, M.M., Hickman, H., Cepeda, M-L., Alarcón, M.E., Bautista, M.L. (2022). Transición a un nuevo plan ¿Qué opinan los estudiantes del desempeño docente?. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 8(01). <https://doi.org/10.22402/j.rdiptycs.unam.e.8.01.2022.425>
- Norzagaray Benítez, C. C., Sevillano García, M. L., & Valenzuela, B. A. (2021). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: La perspectiva del estudiante de psicología. *Riaices*, 3(1), 59-68. <https://doi.org/10.17811/ria.3.1.2021.59-68>
- Núñez del Río, C. y Fontana, M. (2009). Competencia socioemocional en el aula: Características del profesor que favorecen la motivación del aprendizaje en los alumnos de enseñanza secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (3), 257-269. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.20.num.3.2009.11501>
- Pizarro, S., Valenzuela, C. y Vera, C. (2013). Establecimiento de un modelo educativo institucional para la orientación del proceso de innovación curricular de las carreras de la Universidad de Playa Ancha. *Palabra clave*, 2 (2), 40-48.

- Reynaga, S. (2003), Perspectivas cualitativas de investigación en el ámbito educativo. La etnografía y la historia de vida. En R. Mejía, y S. Sandoval. (Coords.). *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. Guadalajara, Jalisco: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente.
- Rocha, Ch. (2012). La docencia universitaria desde la perspectiva de los alumnos frente a la de los profesores. *Revista Innovación Educativa*, 12 (58), 91-118.
- Secadas, F. (1962). Psicología y enseñanza. *Revista de la Universidad de Madrid*, 41, 146-186.
- Soto, O. J. y Torres, G. C. (2016). Percepciones y expectativas del aprendizaje en jóvenes universitarios. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 14(1), 51. <https://doi.org/10.4995/redu.2016.5797>
- Sparkes, A.C.; Devís, J. (2008). Investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte. En: W. Moreno, (Ed.). *Educación cuerpo y ciudad. El cuerpo en las interacciones e instituciones sociales*. (p. 43-68). Funámbulos, Editores.
- Tanji, S, Monteiro Dantas, C.M., Albuquerque, V.S. Felipe, K.C y Martucelli, E.T.S. (2008). Proceso de cambio curricular del curso de graduación en enfermería de la UNIFESO: potencialidades y vulnerabilidades. *Enfermería global*, 8(2), 1-13.
- Torrado, S.P., Galano, Z., Sotomayor, O.-d., Rubio, D., Pérez, N. (2018). Experiencias en la implementación de la disciplina Bases Biológicas de la Medicina en el plan D. *Revista Información Científica*, 97 (1). 155-164.
- Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Iztacala UNAM-FES Iztacala. (2015). Plan de estudios de la licenciatura en Psicología. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Recuperado en* <http://www.psicología.iztacala.unam-mx>
- Valerio, G. y Rodríguez, M. C. (2017). Perfil del profesor universitario desde la perspectiva del estudiante. *Innovación educativa*, 17 (74), 109-124.